

„Ivóvízminőség javítása Monoron”
KEOP.1.3.0/09-11-2013-0088

KÖZVÉLEMÉNY-KUTATÁS KIÉRTÉKELÉSE

Monor, 2014. június 27.

TARTALOMJEGYZÉK

| | |
|--|----|
| 1. A KÉRDŐÍV..... | 3 |
| 2. BEVEZETÉS..... | 5 |
| 3. A KUTATÁS CÉLCSOPORTJA, MÓDSZERTANA..... | 5 |
| 4. KÉRDŐÍVEK ÉRTÉKELÉSE..... | 5 |
| ▪ Megkérdezettek neme..... | 5 |
| ▪ Megkérdezettek életkora..... | 6 |
| ▪ Megkérdezettek lakhelye..... | 6 |
| ▪ Egy háztartásban élők száma..... | 7 |
| ▪ Tájékozottság a vezetékes víz minőségével és az aktuális fejlesztésekkel kapcsolatban..... | 7 |
| ▪ Jelenleg biztosított ivóvíz értékelése..... | 8 |
| ▪ Vízellátással kapcsolatos problémák..... | 11 |
| ▪ Vezetékes víz nélkülözése a munkálatok idejére..... | 12 |
| ▪ Észrevételek a pályázatról, kérdőívről..... | 12 |
| 5. ÖSSZEFOGLALÁS..... | 13 |



KEOP-1.3.0/09-11-2013-0088
Ivóvízminőség javítása Monoron
KÖZVÉLEMÉNY-KUTATÁS



KÉRDŐÍV

Tisztelt Hölgyem/Uram! Elérhető közelségbe került Monor Város Önkormányzatának „Ivóvízminőség javítása Monoron” című pályázatának megvalósítása.

Kérjük, szánjon néhány percet a kérdőív kitöltésére, mert ezzel Ön is hozzájárul a pályázat sikeréhez!

1. Kérjük, adja meg nemét! (A megfelelőt húzza alá!)

a; nő b; férfi

2. Kérjük, adja meg életkorát! (A megfelelőt húzza alá!)

a; 18 év alatti b; 18-35 év közötti c; 36-60 év közötti d; 60 év feletti

3. Kérjük, adja meg lakhelyét! (A megfelelőt húzza alá!)

a; Monor b; Monorierdő c; más település: _____

4. Hányan élnek egy háztartásban? (A megfelelőt húzza alá!)

a; 1 fő b; 2 fő c; 3-4 fő d; 5-6 fő e; 6 fő felett

5. Hallott-e Ön arról, hogy a jelenleg Monoron működő ivóvíz-kutakban az ammónium-, a mangán- és a vastartalom határérték feletti? (A megfelelőt húzza alá!)

a; igen b; nem

6. Hallott-e Ön korábban Monor - Monorierdő - Gomba - Bénye településeken 2011-ben kezdődő ivóvízminőség- javító projektről? (A megfelelőt húzza alá!)

a; igen b; nem

7. Hallott-e Ön arról, hogy Gomba és Bénye település leválik a monori rendszerről?(A megfelelőt húzza alá!)

a; igen b; nem

Nemzeti Fejlesztési Ügynökség
www.ujszecsenyiterv.gov.hu
06 40 638 638



A projekt az Európai Unió támogatásával, az Európai Regionális Fejlesztési Alap társfinanszírozásával valósul meg.



8. Kérjük, osztályozza, mennyire elégedett a következő szempontok szerint a jelenleg biztosított ivóvízzel!

(Osztályozza 1-től 5-ig, 1=egyáltalán nem elégedett, 5=teljes mértékben elégedett) (A megfelelőt karikázza be!)

| Tisztaság | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---------------------------|---|---|---|---|---|
| Íz | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Szag | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Szín | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Ár | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Vízellátás folyamatossága | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Víznyomás | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

9. A vízellátással kapcsolatban mi okozta eddig Önnek a legtöbb problémát? (A megfelelőt húzza alá!)

- a.) A víz minősége.
- b.) A víz ára.
- c.) A vízellátás folyamatossága.
- d.) A gyakori csőtörések.
- e.) Az alacsony víznyomás.
- f.) Egyéb:

10. A jobb vízminőség érdekében mennyi időre tudná nélkülözni - vízkészlet felhalmozásával- a vezetékes vizet az Ön háza előtti munkálatok idejére?

- a, fél napig b; egy napig c; két napig

11. Egyéb véleménye a pályázatról, a kérdőívről, illetve a víz minőségéről:

Köszönjük, hogy a kérdőív kitöltésével hozzájárult a pályázat sikeréhez!

Az „Ivóvízminőség javítása Monoron” című, KEOP-1.3.0/09-11-2013-0088 azonosítószámú program fő célja a település lakói számára minőségi ivóvíz biztosításának elérése, valamint az érintettek megfelelő tájékoztatása a projekttel kapcsolatos eseményekről. A tájékoztatási feladat egyik fő eleme, hogy tisztában legyünk az itt élők véleményével. Ezen adatok megszerzése és elemzése azért szükséges, hogy átfogó képet kapjunk az érintettek hozzáállásáról, vélekedéséről, továbbá megismerjük a beruházással kapcsolatos véleményeket. A projekthez tartozó kommunikáció részét képezi a közvélemény-kutatás is, melynek eredményeit jelen dokumentum tartalmazza.

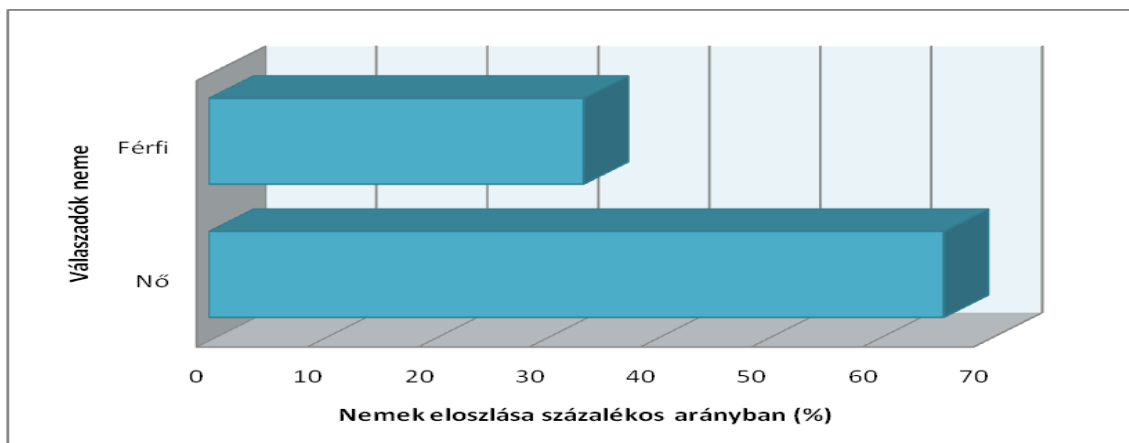
A KUTATÁS CÉLCSOPORTJA, MÓDSZERTANA

Jelen vállalkozás a teljes települést érinti, ebből kifolyólag a kutatás célcsoportja a lakosság. A felmérés eszközeül a kérdőívet választottuk. A kérdőívet általánosságban kvantitatív technikának szokás tekinteni, bár ebben az esetben kvalitatív elemekkel erősítettük jellegét. Kvalitatív tulajdonságai közé tartozik, hogy előre meghatároztuk mire vonatkozik a kérdőív, azaz jól strukturált. Továbbá ide tartozik, hogy a megkérdezett alanyok száma nagynak mondható. A kutatás során döntő többségben a kutató is jelen volt. Az effajta terepközelség növelte a kérdőív rugalmasságát. Ugyan ezek kvalitatív tényezők, mégsem „puhították fel” a vizsgálatot, sőt ezek az elemek csak növelték az eredmények megbízhatóságát. Törekedtünk arra, hogy minden esetben biztosítva legyen a nemmel való válaszolás lehetősége, így elkerülve, hogy a kérdezett bele legyen kényszerítve a válaszadásba. Ezáltal minimalizálható az adatok torzulása. Ugyancsak az erre való törekvést erősítve, az előre megadott válaszlehetőségek mellett saját vélemény kifejtésére is volt lehetőség.

A kutatás elején 500 darab kérdőív vizsgálatát terveztük, végül 530 darab került feldolgozásra. Ebből 469 papír alapú, 61 darab online formában érkezett be. A kutatási eredmények a kitöltött kérdőívek feldolgozásából származnak.

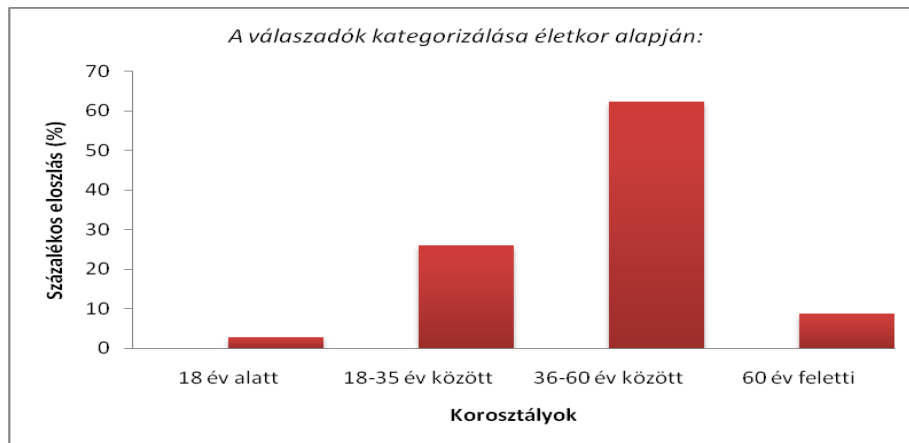
KÉRDŐÍVEK ÉRTÉKELÉSE

❖ Megkérdezettek neme



Az első ábrán látható, hogy körülbelül kétszer annyi nő válaszolt, mint férfi. Pontosán 351 nő működött közre a kérdőív kitöltésekor, mely a válaszadók 66,2%-át jelenti. Emellett 179 férfi válaszolt a kérdésekre, ez a maradék 33,8%.

❖ Megkérdezettek életkora

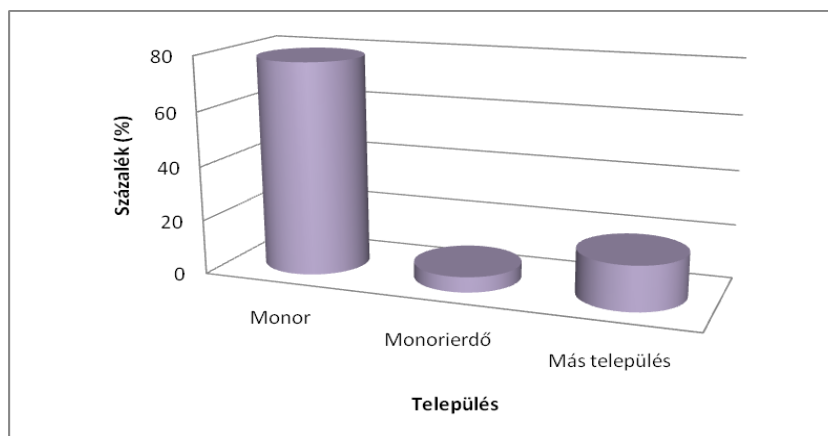


| Korosztály | Fő | Százalék |
|-----------------|--------|----------|
| 18 év alatt | 15 db | 2,83 % |
| 18-35 év között | 138 db | 26,04 % |
| 36-60 év között | 330 db | 62,26 % |
| 60 év feletti | 47 db | 8,87 % |

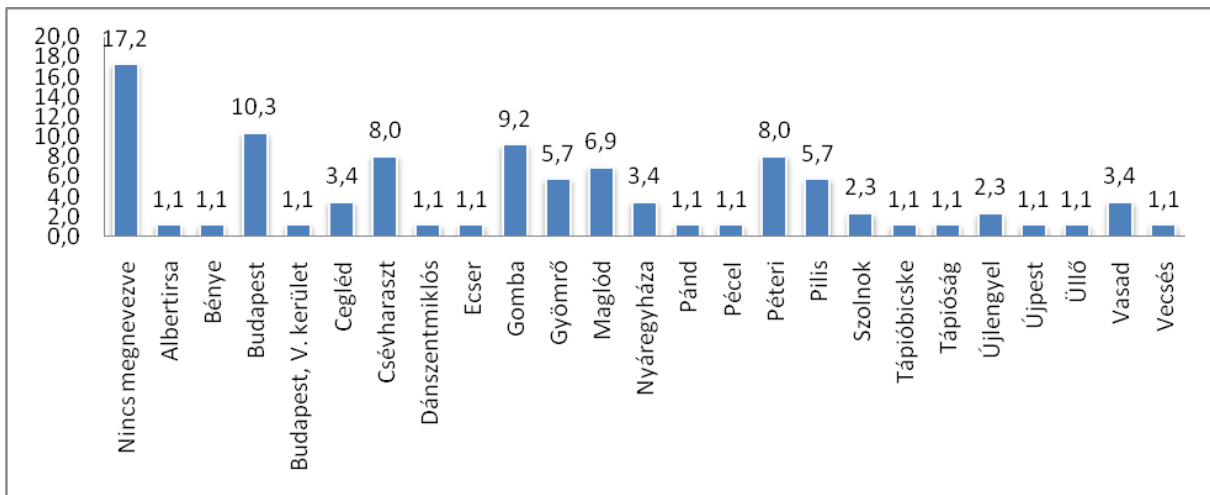
A második ábráról leolvasható, hogy 18 év alatti válaszoló igen kevés, csupán 2,8% volt, viszont 36-60 év közötti válaszoló több mint 60%, mely kiemelkedő a többi csoporthoz képest.

❖ Megkérdezettek lakhelye

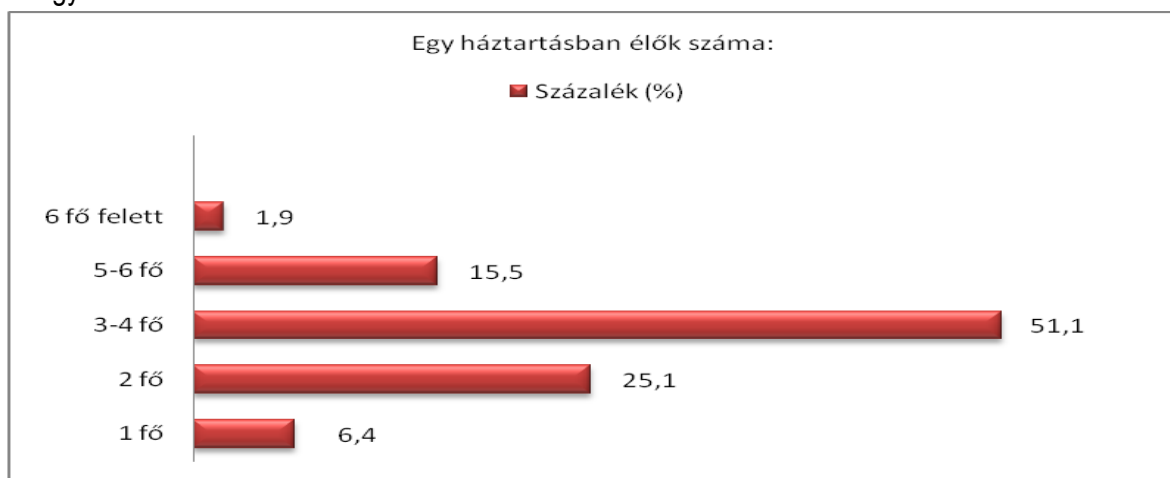
A bal oldali diagrammon jól látható, hogy a megkérdezettek 77,92%-a monori lakos, 5,66% pedig Monorierdőn él.



A válaszadók 16,42%-a egyéb települést nevezett meg lakhelyeként, melyek százalékos eloszlása az alábbi ábrán látható:

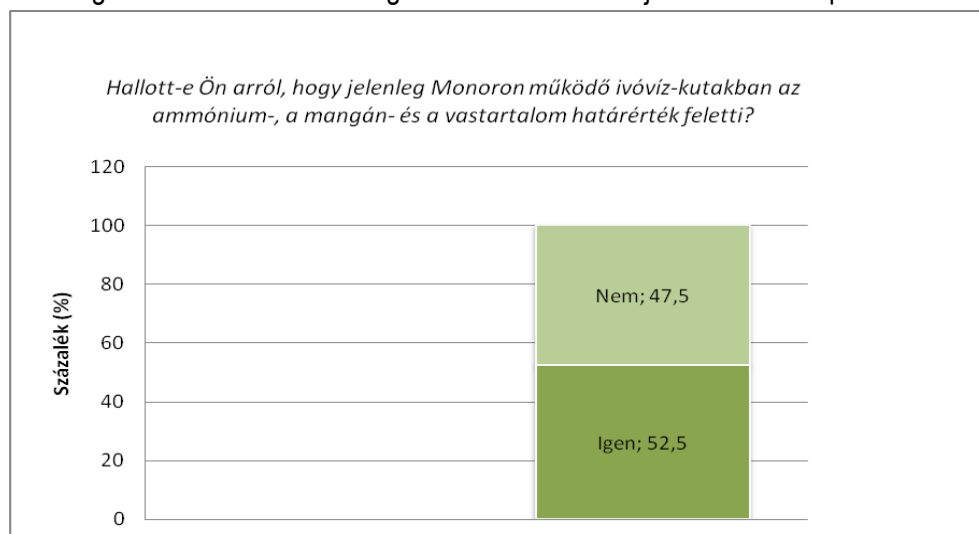


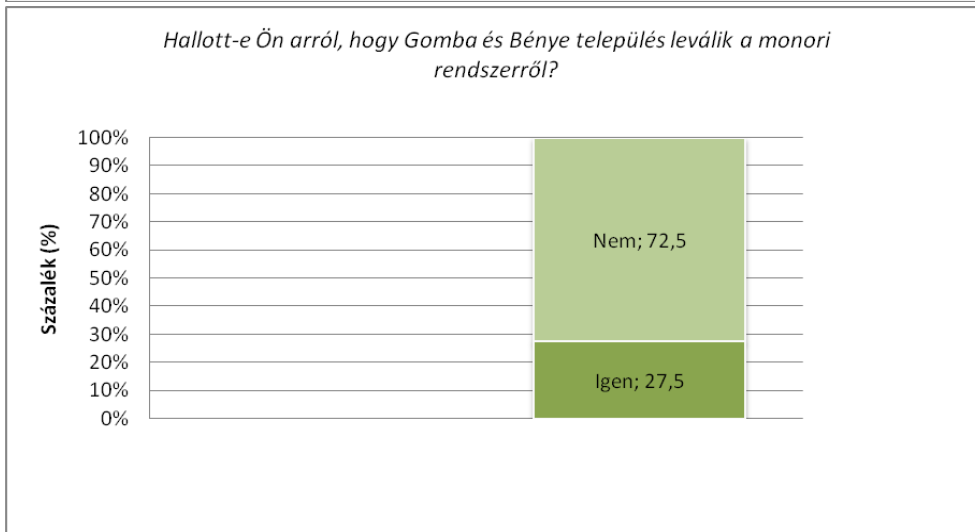
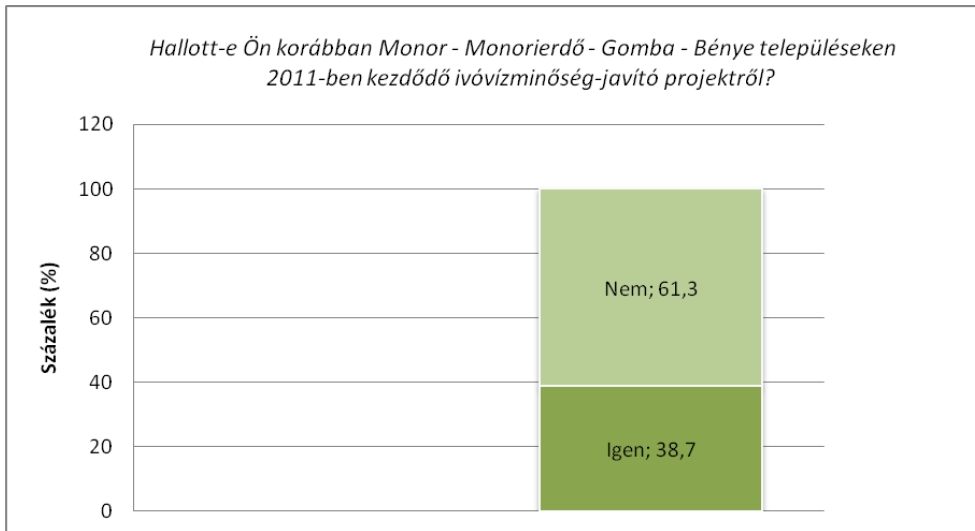
❖ Egy háztartásban élők száma



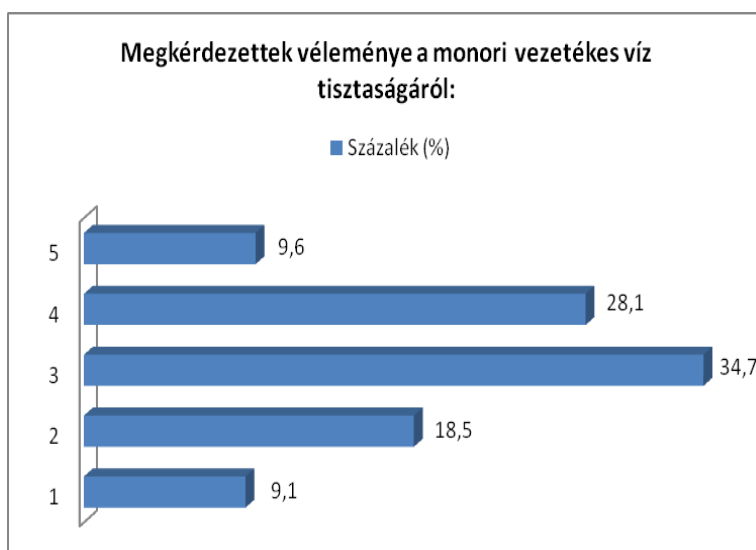
A megkérdezettek 51,1%-a azt nyilatkozta, hogy egy háztartásban 3-an, illetve 4-en élnek. Ennek jelentősége azért nagy, mert elmondásuk alapján a véleményük megegyezik a többi családtag véleményével is. Ez növeli a kutatás megbízhatóságát.

❖ Tájékozottság a vezetékes víz minőségével és az aktuális fejlesztésekkel kapcsolatban

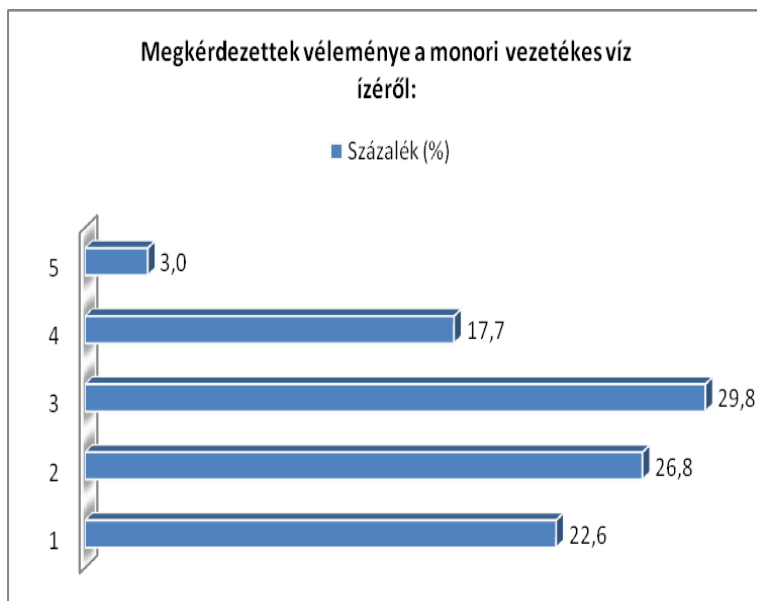




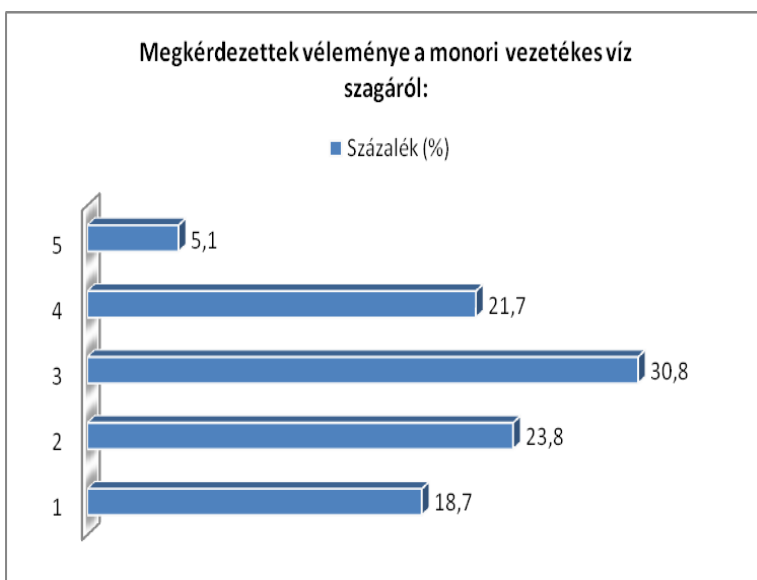
❖ Jelenleg biztosított ivóvíz értékelése



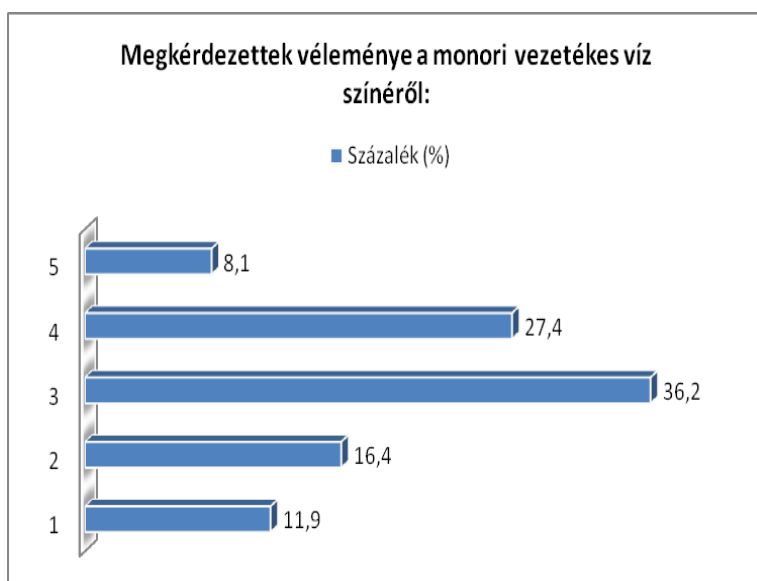
A megkérdezettek közel 35%-a közepes minősítést adott a vezetékes víz tisztaságára. Látható, hogy az 1-es és 5-ös minősítést adók száma nagyjából megegyezik. Általánosságban elmondható, hogy a többség közepesre, vagy annál jobbra értékeli a víz tisztaságát.



A víz ízével kapcsolatban, több negatív értékelést kaptunk. Hasonlóan az előző kérdéshez, a közepes értékelés volt a leggyakoribb, viszont összességében nagyobb százalékban fordult elő közepes, vagy annál rosszabb értékelés. A megkérdezettek mindössze 3%-a volt elégedett a vezetékes víz ízével.

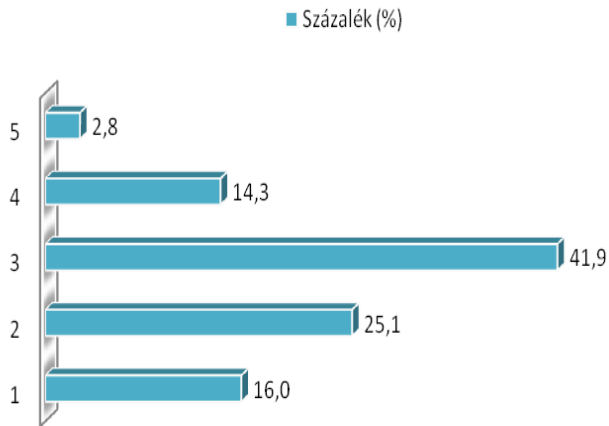


A válaszadók közel 31%-a közepesen elégedett a vezetékes víz szagával, majdnem 20% pedig teljesen elégedetlen. Összességében itt is a negatív értékelések túlnyomóak. Nagyjából 5% nyilatkozott arról, hogy nem zavarja a víz szaga.



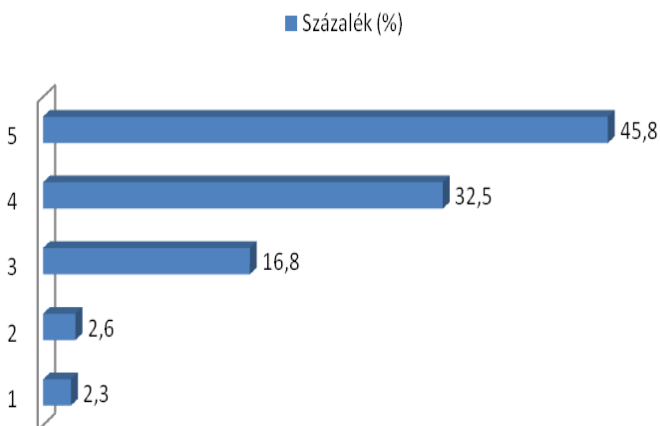
A vezetékes víz színével közel 12% teljesen elégedetlen. Nagyrészt viszont közepesen (36,2%), illetve részben elégedett (27,4%).

Megkérdezettek véleménye a monori vezetékes víz áráról:



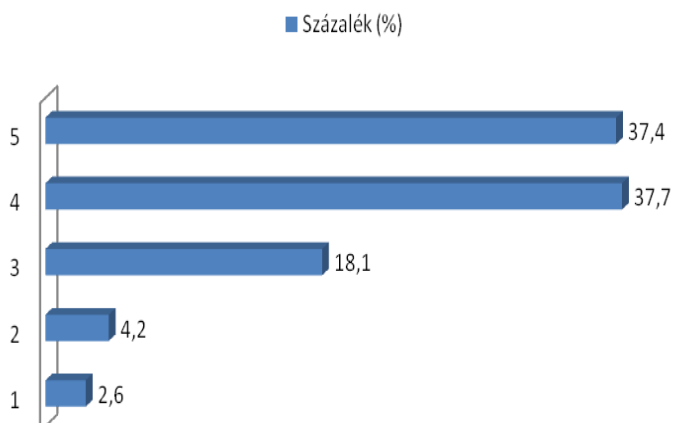
A monori vezetékes víz árával a kérdezettek csupán 2,8%-a elégedett. A válaszadók majdnem 42%-a vallott arról, hogy közepesen elégedett. Többen azzal indokolták negatív értékelésüket, hogy a víz minősége nem megfelelő.

Megkérdezettek véleménye a monori vezetékes víz ellátásnak folyamatosságáról:



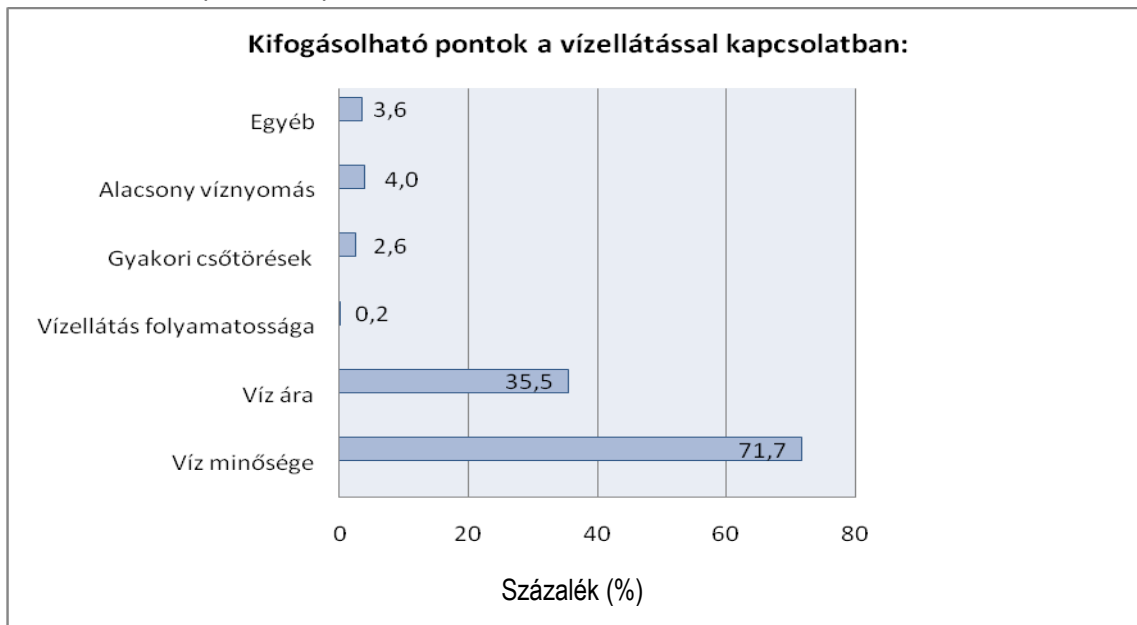
A vízellátás folyamatosságával kevesen voltak elégedetlenek. Közel 46% teljes mértékben elégedett, 32,5% elégedett az eddigi tapasztalataik alapján.

Megkérdezettek véleménye a monori vezetékes víz víznyomásáról:



A víznyomás megítéléséről is főként pozitív véleményeket hallottunk. Összesen 75,1% elégedett vele, ebből 37,4% teljes mértékben. Az elégedetlenek, és a teljes mértékben elégedetlenek aránya nem éri el a 7%-ot.

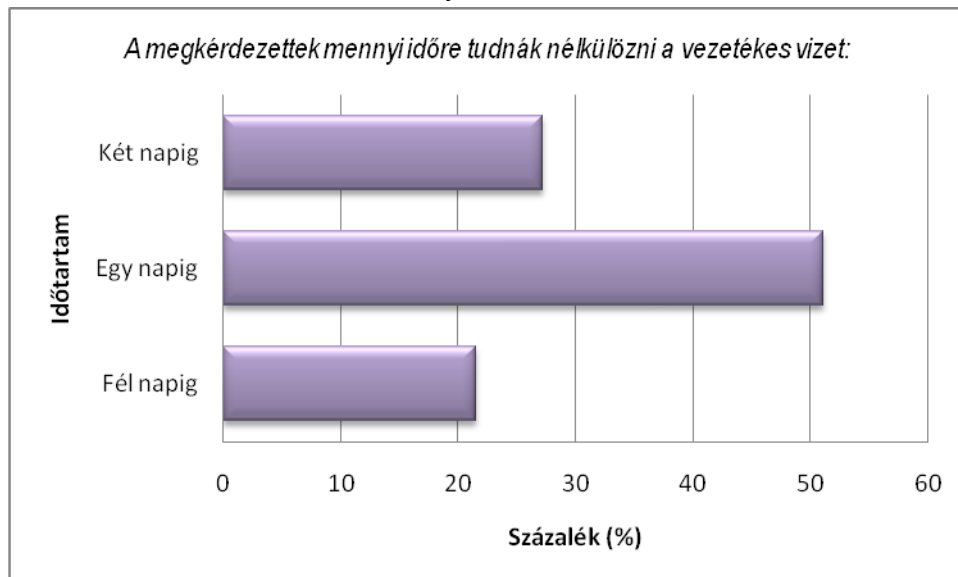
❖ Vízellátással kapcsolatos problémák



A fenti ábráról leolvasható, hogy a megkérdezettek közel 72%-a a víz minőségével elégedetlen, ez 380 főt jelent az 530-ból. 188 fő, azaz 35,5% a vezetékes víz árát sokallja. Többen szövegesen is kifejtették véleményüket a kérdéses pontban, kik hosszabban, kik rövidebben. A hozzászólások az alábbi táblázatban tekinthetők meg.

| Téma | Hozzászólások |
|---|---|
| A víz rossz minőségéhez kapcsolódó megjegyzések (szag): | <p>„A rossz szag.”</p> <p>„A meleg víz z büdös!”</p> <p>„Büdös.”</p> <p>„Gyakran büdös a víz.”</p> <p>„Sűrűn fekete büdös víz folyik.”</p> |
| A víz rossz minőségéhez kapcsolódó megjegyzések (íz): | <p>„A víz íze miatt nem fogyasztunk vezetékes vizet, sajnos ásványvizet kell vásárolnunk. Túlzott klórossága is sokat ront élvezeti értékén.”</p> |
| A víz rossz minőségéhez kapcsolódó megjegyzések (íz és szag): | <p>„Szaga, szí ne, ammónia, vas, mangán, baktériumok.”</p> <p>„Télen még elfogadható a víz, de nyáron büdös! Ihatatlan!”</p> <p>„Klór tartalom.”</p> <p>„A víz szaga, íze!”</p> |
| Egyéb észrevételek, megjegyzések: | <p>„Az utcai kifolyókat csak térí és ellenében volna szabad használni.”</p> <p>„Túlzottan vasas, mangán és a vastartalom határérték feletti.”</p> <p>„Egyre több kék utcai nyomóskút szűnik meg.”</p> <p>„Nem volt probléma a víz zellátással.”</p> |

❖ Vezetékes víz nélkülözése a munkálatok idejére



A többség, azaz 51,1% egy napig tudná nélkülözni a vezetékes vizet a munkálatok idejére. 27,2% erre a kérdésre azt felelte, hogy akár 2 napig is, míg a maradék 21,5% örülne, ha csak fél napra csökkenne ez az idő.

❖ Észrevételek a pályázatról, kérdőívről

A 11. kérdés keretén belül több mint 60 ember fejtette ki véleményét. A válaszokból az derült ki, hogy a legtöbben örülnek a lehetőségnek, támogatják a pályázatot, és várják a fejlődést.

–„Nagyon örülök a pályázatnak és annak, hogy a lakosság /gyermekek/ az intézmények egészségével való ellátását próbálják megoldani.”

–„Támogatom a pályázatot. Kérdőív jó. Ví z minőségén sokat kéne javítani.”

–„Nagyon ráfér az ivóvíz minőségének javítása a jelenlegi ivóvízre.”

–„Nem hiszem, hogy rajtam múlik; de a víz az élet feltétele – gondoskodni kell a lehető legjobb minőségéről, gyermekeink érdekében!”

–„Nagyon örülök, hogy végre napirendre került ez a probléma és remélem, hogy minél hamarabb megszületik a megoldás.”

–„Remélem sikerül a pályázatot megnyerni, mert a víz minősége katasztrofális.”

–„Egyetérték a víz minőségének javítási lehetőségével.”

–„Időszerűnek tartom az ivóvíz minőség javítását Monoron.”

–„Köszönjük a lehetőséget, hogy elmondhatjuk a véleményünket, nagyon várjuk, hogy megvalósuljon a munka!!! További sok sikert és jó munkát!!! LR”

–„Nagyon fontosnak tartom a tiszta, jó minőségű ivóvizet. Örülök*, hogy a pályázatot sikerül megvalósítani. *REMÉLEM,„

–„Hasznos a kérdőív kitöltése, s a lakosság is élvezni fogja az ivóvíz minőségét, javulását.”

–„Már nagyon ráfér a városra a jobb vízminőség.”

–„Jó lenne minél hamarabb a csapból inni a vizet. Szeretnénk, ha nem lenne semmiféle adalékanyag az ivóvízben!”

–„A jó minőségű vízre nagy szükség lenne. A fűrt kutak kiváló vizet adnak Monoron, ezt kellene megközelíteni. Jó lenne, ha ivásra és a főzéshez is nyugodt szívvel használhatnánk.”

–„Nagyon klóros a víz íze, ezért nagyon várjuk a program mielőbbi megvalósítását.”

Sokan a problémáikat osztották meg, nemtetszésüket nyilvánították ki.

–„A város területén belül is különböző minőségű az ivóvíz, felénk ihatatlan! /Móricz Zsigmond utca/”

–„A víz ihatatlan és büdös, néha sárgás a szín. Sajnos folyamatosan kell vízkezelő oldót használni, mert már 1 mosógépem tönkrement ez miatt.”

–„A víz minősége nagyon rossz. Egyáltalán nem alkalmas fogyasztásra.”

–„A víz minőségét és a szolgáltatás árát kéne felülvizsgálni. Jelenleg egyiket sem tartom kielégítőnek.”

–„A víz íze miatt palackozott vizet iszunk. A kislányomnál feltételezhető, hogy a víz keménysége vagy valamely felső határérték közeli összetevő miatt alakult ki dermatitisz, amiól nagyon szenved és sok plusz kiadással jár a kezelése.”

Néhányan arról nyilatkoztak, hogy érzékelik a problémát, de nem hisznek abban, hogy változásokat érhetnek el a pályázat megvalósításával.

–„Addig még a kutakból nem megfelelő minőségű víz jön! És a városban a vasvezetékek nem lesznek kicserélve. Nem lesz javulás a víz minőségén!!!”

–„Régen kellett volna.”

–„Elkésett, jobb későn, mint soha. A válaszaim a kérdésekre.”

–„2 éve lecseréltük a vízvezetékeket fémről műanyagra, de ettől sajnos nem lett jobb a víz :,”

Voltak, akik egyéb dolgokat is felvetettek, melyekről azt gondolják, fejleszteni/változtatni szükséges.

–„A csőhálózat belső falát többször kellene tisztítani. Monor határában levő szabad vizet lehetne jobban hasznosítani.”

–„Ideje volt már. Remélem a szennyvízcsatorna rekonstrukcióra is lesz majd lehetőség, illetve a hulladékgyűjtést is modernizálni kellene.”

–„Szívesen látnék egy folyamatosan frissülő honlapot, amely tartalmazza a projekt aktuális állását, a munkálatok várható előkészítési és kivitelezési időtartamát.”

ÖSSZEFOGLALÁS

A kutatás során tapasztaltak alapján, azt lehetett leszűrni, hogy a lakosság örömmel fogadja az ivóvíz minőségének fejlesztését. Ez a kérdőívek összegzésénél be is igazolódott. A megkérdezettek nagy százalékban panaszkodtak a víz minőségére, és indokolatlanul magasnak tartják a vezetékes víz díját ilyen feltételek mellett. A legtöbben ivásra nem használnak vezetékes vizet, mivel ízét nem találják megfelelőnek, és ez nem csak a munkahelyekre igaz, hanem a lakhelyekre is. 530 megkérdezett monori lakos közül csak néhányan nyilatkoztak arról, hogy nincs problémájuk a vízellátással, bár a többi kérdésnél kiderült, hogy ezen személyek vagy nincsenek a hálózatra kapcsolódva, vagy palackos vizet fogyasztanak, mert annak ízét kellemesebbnek vélik. Sokan nem önszántukból keresnek alternatív megoldást, hanem szükségből. Mivel a csapból folyó vizet ivásra alkalmatlannak találják, így főként palackozott vizet vásárolnak. Ez olyan extra költséget jelent egy család számára, melyet szívesen nélkülöznének, vagy egyébre fordítanának. Mértéke főként a többgyermekes családoknál magasabb, és egyben nagyobb teher is. Sokan kifejtették, hogy időszerűnek tartják a fejlesztést, és bizakodva várják a javulást. A lakosság támogatása abban is megnyilvánul, hogy a válaszadók fele akár egy teljes napig is nélkülöznék a vezetékes vizet otthonukból, ha ez szükséges ahhoz, hogy a jövőben finom és tiszta vizet fogyaszthassanak.

Monor, 2014. június 27.